

**UCHWAŁA NR 575/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 14 kwietnia 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sieradzu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1125**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sieradzu kandydaturę Pani Magdaleny DOLIŃSKIEJ – asystenta sędziego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Sieradzu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1125, swoją kandydaturę zgłosiła jedna wyżej wymieniona kandydatka.

Pani Magdalena Dolińska urodziła się w 1979 r. w Katowicach. Studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego ukończyła w 2004 r. z wynikiem dobrym. W dniach 24 i 26 kwietnia 2012 r. złożyła przed komisją egzaminacyjną Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym uzyskując 260 punktów.

W 2007 r. Pani Magdalena Dolińska zatrudniona została na stanowisku asystenta sędziego, przy czym do września 2009 r. pracowała w II Wydziale Karnym i VI Wydziale Grodzkim Sądu Rejonowego w Wieluniu a od października 2009 r. do lutego 2011 r. w I Wydziale Cywilnym i IV Wydziale Pracy tego Sądu. W okresie od lutego do sierpnia 2011 r. pracowała w III Wydziale Rodzinnym Sądu Rejonowego w Wieluniu, natomiast od sierpnia 2011 r. do czerwca 2013 r. w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Sieradzu. Od lipca 2013 r. Pani Magdalena Dolińska zatrudniona jest na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Sieradzu.

Oceny pracy i kwalifikacji merytorycznych Pani Magdaleny Dolińskiej dokonała sędzia wizytator do spraw penitencjarnych, sędzia sądu okręgowego Małgorzata Chojnowska. Wyraziła ona pogląd, że przeprowadzona analiza projektów orzeczeń i uzasadnień wskazuje na bardzo dobre przygotowanie Pani asystent do pełnienia funkcji orzeczniczej na stanowisku sędziego. W ramach zleczanych przez sędziów czynności, kandydatka miała możliwość zapoznania się z szerokim spektrum spraw, co dobrze – zdaniem sędziego wizytatora – rokuje dla niej jako przyszłego sędziego. Projekty uzasadnień zawierają wszelkie elementy przewidziane przepisami prawa, a przytoczona w nich argumentacja przekonuje do dokonanych ustaleń faktycznych i prawnych. Po dokonaniu analizy projektów przedstawionych przez Panią asystent sędzia wizytator stwierdziła, że kandydatka ta opanowała w bardzo dobrym stopniu metodykę pracy sędziego. W swojej codziennej pracy Pani asystent wykazuje się znajomością prawa karnego materialnego, procesowego oraz wykonawczego. W ocenie sędziego wizytatora, poza formalnymi przesłankami do tego by ubiegać się o stanowisko sędziego, kandydatka zdobyła potrzebną jej wiedzę, a także legitymuje się odpowiednią determinacją do tego aby zostać sędzią.

Oceny pracy i kwalifikacji merytorycznych Pani Magdaleny Dolińskiej dokonała także sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Sieradzu – Anna Lechowicz. Analiza projektów orzeczeń i uzasadnień potwierdziła dobrą ocenę jej pracy przez sędziów z którymi współpracowała. Sędzia wizytator zauważyła, że problematyka spraw w których Pani asystent sporządzała projekty była bardzo różnorodna. Projekty uzasadnień sporządzone zostały poprawnie z zachowaniem wymogów stawianych przez przepisy prawa. W projektach tych ustalenia stanu faktycznego są rzeczowe, ze szczególnym zwróceniem uwagi na najistotniejsze kwestie ważne dla toczącego się pomiędzy stronami sporu. Sędzia wizytator podkreśliła prawidłowy sposób dokonywania oceny dowodów. Przeprowadzone rozważania prawne w przedstawionych projektach wskazują na bardzo dobre przygotowanie i wszechstronną znajomość prawa cywilnego materialnego i procesowego, a także umiejętność logicznego rozumowania, co pozwoliło sędziemu wizytatorowi pozytywnie ocenić zarówno kandydatkę jak i jej pracę.

W opinii uzupełniającej Pani sędzia wizytator Anna Lechowicz podtrzymała wnioski płynące z poprzedniej oceny kwalifikacyjnej, opiniując tym samym kandydaturę Pani Magdaleny Dolińskiej pozytywnie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Sieradzu na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2015 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Magdaleny Dolińskiej w głosowaniu jawnym w następujący

sposób: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Łączna skala poparcia udzielona tej kandydatce wyniosła 32.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu, które odbyło się w dniu 6 lutego 2015 r. kandydatura Pani Magdaleny Dolińskiej otrzymała 35 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”. Skala poparcia udzielona tej kandydatce wyniosła 192.

## II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 9 marca 2015 r. posiedzenie w sprawie rekomendowania Radzie kandydata na jedno wolne stanowisko sędziowskie. Po zapoznaniu się z aktami osobowymi Pani Magdaleny Dolińskiej Zespół postanowił odroczyć rozpatrzenie sprawy do czasu przeprowadzenia z tą kandydatką rozmowy w trybie wideokonferencji – jednogłośnie 4 głosami „za”.

W dniu 17 marca 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził rozmowę z zaproszoną kandydatką. Następnie, po przeprowadzeniu dyskusji, uwzględniając kryteria wynikające z ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zaproponował rekomendowanie Radzie kandydatury Pani Magdaleny Dolińskiej jednogłośnie 3 głosami „za”.

Krajowa Rada Sądownictwa w dniu 14 kwietnia 2015 r. podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim różnorodne doświadczenie zawodowe Pani asystent, pozytywną ocenę kwalifikacyjną, szereg pozytywnych opinii służbowych, wyniki osiągnięte w dotychczasowej pracy, oceny z ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, jednogłośnie poparcie członków Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Sieradzu, a także sposób w jaki kandydatka zaprezentowała swoją osobę podczas spotkania z Zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.


Prace które wykonuje Pani Magdalena Dolińska są na satysfakcjonującym poziomie. Wskazują, że Pani asystent potrafi dostrzec problem prawny w przedstawionym jej stanie faktycznym i uzasadnić przedstawione przez siebie jego rozwiązanie. Kandydatka nie ma oporów w podejmowaniu decyzji, a techniczna strona pracy sędziego także nie sprawia jej żadnych trudności. Pani asystent prezentuje dobrą znajomość przepisów prawnych, szybko i sprawnie się uczy, jest zainteresowana poszerzaniem swojej wiedzy i zdobywaniem nowych doświadczeń. Niewątpliwym atutem Pani asystent jest zdolność zarządzania czasem oraz organizacja pracy w ogólności. Wybrana kandydatka umie ustalać hierarchię spraw

poczynając od pilnych i ważnych, po te które nie wymagają natychmiastowego załatwienia. Krajowa Rada Sądownictwa podkreśliła także fakt, że Pani asystent złożyła egzamin sędziowski z najwyższą w 2012 r. notą w kraju. Okoliczność ta odzwierciedla w pełni wiedzę i umiejętności Pani asystent takie jak zdolność koncentracji, precyzyjnego myślenia i szybkiego podejmowania trafnych decyzji oraz ich należytego uzasadniania. Reasumując, wskazane w uzasadnieniu uchwały kryteria wyboru kandydatury Pani Magdaleny Dolińskiej na stanowisko sędziego sądu rejonowego w pełni uzasadniają wystąpienie z wnioskiem o powołanie do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Powyżej wymienione okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa, które odbyło się w dniu 14 kwietnia 2015 r. na kandydaturę Pani asystent Magdaleny Dolińskiej oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając tym samym poparcia jej kandydaturze.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### Pouczenie

**Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.**

**Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).**